

Jesuit University Ignatianum in Krakow (Poland)

(Ir)relevance of Phenomenology?

(Im)pertinence de la phénoménologie?

The International Conference

11-13 October 2021

Book of Abstracts

© Ignatianum University Press, 2021

Publishing: L^AT_EX

ISBN 978-83-7614-522-8

Granted from the “Excellent Science” program
(DNK/SN/466899/2020)
of the Ministry of Science and Higher Education of Poland

Scientific Committee

Monika Murawska, ASP
Daniel R. Sobota, IFiS PAN
Wojciech Starzyński, IFiS PAN
Andrzej Gielarowski, Ignatianum

Organizing Committee

Magdalena Kozak, Ignatianum
Szczepan Urbaniak, Ignatianum
Robert Grzywacz, Ignatianum
Piotr Janik, Ignatianum

*Experience in free imagination is a nonsense,
nevertheless, surely there can be
an outlook on an essence
in free imagination.*

Roman Ingarden

Speakers' presentations

Carla Canullo

UNIVERSITY OF MACERATA, ITALY

The lost space of “secular age”. Re-thinking Immanence and Transcendence with Phenomenology.

How can philosophy provide the evidence of its own relevance and of the own quest of relevance? And how can phenomenology? They can do it at least in two ways, that is by putting itself at test (1) as a method facing and clarifying in a *relevant* way its philosophical matters and (2) as a method that interprets both its time and its *contemporary* matters in order to offers it new keys for its interpretation.

Among the topics that have characterised contemporary phenomenology there surely is the *tournant théologique de la phénoménologie*, which would have been carried out by some French philosophers (Paul Ricoeur, Emmanuel Levinas, Jean-Luc Marion, Michel Henry, Jean-Luis Chrétien). As it is renown, the sentence “*tournant théologique*” was formulated by Dominique Janicaud who scolded these authors for “l’embarquée de la transcendance”. Such “embarquée” would have completely contradicted the strictness of the method by Husserl that, instead, through the *epochè* and the reductions, “put in brackets” any transcendence in favour of the immanence of consciousness. However, in Husserl the matter is far from being solved and in the thought

of the founder of phenomenology immanence and transcendence are intertwined, which arises the relevance of the phenomenological method in facing such philosophical and phenomenological matter. Nevertheless, how can such a reason be relevant also to interpret and understand our contemporary time (and its contemporary matters too)?

At first, in order to answer, we have to find at least a relevant matter of our time that has to do with the question of immanence and transcendence, about which phenomenology can be relevant. This matter can be a *querelle* of our time that only at first sight is far from phenomenology but that instead can receive from this path of philosophy the greatest contribution. This is the *querelle* about secularisation that has been taking place in the philosophical debate for several years and that questions on the *relevance* that religions (enlivened by the research of transcendence) have in the social field (immanent). In such a *querelle*, therefore, the same tension between transcendence and immanence is at stake, the same that is at stake in phenomenology.

Here is then, the question that puts the relevance of phenomenology at test: can phenomenology offer some keys in order to interpreting the *querelle* about secularisation? Certainly yes, at least as far as it helps to rethink the relationship between transcendence and immanence by (1) going out from their juxtaposition and by (2) bringing new ways in order to rethinking both transcendence and immanence without turn up to the spatial classification from which they have been thought up to now (that is transcendence as what is “outside” and immanence as what is “inside”). In order to show if these new ways are at least possible, we will have to explain how, thinking on immanence and transcendence, phenomenology (in our case Husserl and one of the authors of the so-called “tournant théologique”, Jean-Louis Chrétien) can contribute to re-reading also the current *querelle* of secularisation. To do that, we need to restart just from this debate and the space that has been lost when this debate juxtaposes immanence and transcendence by thinking them in the light of the spatial adverbs inside/outside.

Michel Dupuis

UNIVERSITÉ CATHOLIQUE DE LOUVAIN, BELGIQUE

*La phénoménologie et les pratiques ostéopathiques.
Brève note programmatique.*

Un regard phénoménologique est à même de libérer la théorie et les pratiques ostéopathiques du monopole biomécanique. Comme en psychopathologie la phénoménologie espère produire une vision originale des tableaux cliniques, et dans le cas de l'ostéopathie, elle trouve une situation et un « objet » privilégiés : la corporéité vécue en ses ressentis, souvent douloureux et systématiquement associés à des anatomiques. J'évoque quelques pistes à (re)parcourir : la problématique classique de l'empathie qui constitue manifestement le ressort de la pratique clinique, celle des synthèses passives, et puis certains modèles neuro-phénoménologiques. L'ostéopathie est comme une phénoménologie à tâtons ; la pratique ostéopathique procède par découvertes tactiles. Elle évite une forme d'« idéalisme intentionnel » car elle cible la disponibilité corporelle et l'histoire corporelle du patient. Enfin, elle s'inspire peut-être d'une « éthique du tact » qui concerne la qualité de la proximité et de la distance des personnes-en-corps.

Andrzej Gielarowski

JESUIT UNIVERSITY IGNATIANUM IN KRAKOW, POLAND

*Pathos-avec ou au-delà de l'intentionnalité: la relation
à l'Autre chez Michel Henry.*

La problématique de l'altérité n'était pas découverte par la philosophie contemporaine, mais elle ne se thématise comme telle qu'à l'aube du XXe siècle. Par Emmanuel Levinas, qui a été l'héritier de la phénoménologie d'Edmund Husserl, l'altérité est explorée dans la formule dialogale, notamment sous l'influence

de Franz Rosenzweig. Mais chez Michel Henry il y a la phénoménologie de l'intersubjectivité qui n'est pas influencée par la philosophie du dialogue. Cependant, tant Levinas que Henry, ils doivent beaucoup de la théorie de l'intersubjectivité de Husserl de la cinquième *Méditation cartésienne*. Je propose donc l'analyse de la phénoménologie *non intentionnelle* chez Henry qui a placé les relations avec l'Autre dans l'immanence de la vie. Nous expérimentons toujours d'autrui *dans* l'expérience de la vie, mais la vie c'est un *pathos*, une *auto-affectivité*, dont les tonalités fondamentales sont *le souffrir* et *le jouir*. Nous avons donc un rapport *pathétique* avec l'autre parce que nous sommes tous un Soi qui doit sa réalité de l'auto-affectivité de la Vie absolue. Cette vie se révèle en elle-même dans notre chair (le corps vivant), donc dans notre subjectivité où nous avons seul l'accès à notre vie. C'est ici où nous avons aussi seul l'accès à l'autre homme.

Jérôme de Gramont

INSTITUT CATHOLIQUE DE PARIS, FRANCE

Le pas encore au-delà.

Depuis sa naissance, la philosophie est vouée à un pas au-delà de la doxa et de l'attitude naturelle. Le nom même de métaphysique témoigne de ce constant mouvement de dépassement et la phénoménologie en hérite, qui invite à un changement radical d'attitude. A ce titre la phénoménologie française s'inscrit moins dans la continuité de ce pas au-delà qu'elle ne le porte à ses extrêmes limites, au risque de rompre la méthode inventée par la phénoménologie historique (allemande), mais au nom d'une fidélité à de nouveaux phénomènes. Aussi différentes soient-elles ces œuvres de phénoménologie française pourraient avoir en commun d'accomplir un pas encore au-delà. Cette contribution voudrait donner deux exemples de cette radicalité toujours plus grande avec la phénoménologie de l'expérience littéraire de Maurice Blanchot et la récente phénoménologie de la révélation de Jean-Luc Marion.

Robert Grzywacz, S.J.

JESUIT UNIVERSITY IGNATIANUM IN KRAKOW, POLAND

Disponibilité habituelle et disponibilité attentionnelle - penser phénoménologiquement la distinction mêmété-ipseité.

The study starts from the famous distinction introduced by Paul Ricœur between idem-identity and ipse-identity, and represents an attempt to deepen it by means of a phenomenological approach. The author claims that the idem-ipse distinction, inasmuch as referring to two different ideal types of qualifiers ordinarily combined within human identity, remains in a sort of correlation which may be determined in detail with two foundational experiences. These are respectively the habitual and the attentional mode of being. Such an endeavour entails a reading of the late legacy of Ricœur with the help of his early work, something which requires a justification. The task is easier to realise in the case of idem-identity in which the model of character comes into play but it is less evident when one takes into consideration the phenomenon of attention as corresponding to ipse-identity. Finally, even the former case turns out to be complicated along with separating habits as routines from habits as abilities (Romano). The phenomenological elaborations attained in the research ultimately focus on different ways of experiencing emotions and time in an existential perspective, depending on whether the inert and reifying aspect of identity (idem) or the spontaneous and self-determining one (ipse) prevails.

Piotr Janik, S.J.

JESUIT UNIVERSITY IGNATIANUM IN KRAKOW, POLAND

Irrealia : Suárez's concept of being in the formulation of intentionality from F. Brentano to J. Patočka and beyond.

Does contemporary philosophy rely on Franz Brentano? It seems so, at least. Brentano's contribution to the foundation

of moral philosophy – and thus the humanities – due to *The Origin of our Knowledge of Right and Wrong* has been recognized by G.E. Moore, the founder of analytical philosophy. On the other hand, E. Husserl's Phenomenology was born in the wake of Brentano's research in the field of empirical psychology. Brentano's analyses are drawn on by scholars from various branches of today's philosophy, such as The Lvov-Warsaw School of K. Twardowski or even followers of S. Freud.

However, Brentano makes use of the two main sources, that is, on the one hand, R. Descartes' *Meditations on first philosophy*, on the other hand, Aristotle's writings in the late scholastic interpretation. No doubt, the key issue is that of the concept of being. For sure, Martin Heidegger precisely thanks to Brentano's work *On the Several Senses of Being in Aristotle* draws the guidelines to the *Being and Time*. Jan Patočka is unquestionably the heir of both Husserl and Heidegger. Not only that, he makes extensive use of the ancient philosophy of Plato, Aristotle, and even Democritus, advancing the thesis on "care of the soul" as an emblem of European philosophy itself. But the concept of "soul" is today somewhat questioned and perhaps denied in the nihilistic approach embraced by Friedrich Nietzsche and his followers.

Patočka contemplates the figure of Socrates as the propitious effort towards the true and right. But, indeed without paying tribute to Augustine one can not get to the source experience. The claim advanced is that the very experience of the pregnant idea is of Augustine's origin through Suárez's concept of being.

Andrzej Kapusta

MARIA CURIE-SKŁODOWSKA UNIVERSITY, LUBLIN, POLAND

*Transformative experience and narrative identity using
the example of crisis situations.*

The aim of the presentation is to show the possibility of a more complete description of a deep transformative experience

(A. Paul) in the language of phenomenology (Husserl, Merleau-Ponty, Sartre, Ricoeur, Tengelyi) and hermeneutics (Gadamer, Svenaeus). Based on situations of existential and psychological crisis, the complexity and dynamics of experience will be shown, especially the process of forming and eluding meaning and the fixation and disorganization of identity. The formation and transformation of personal identity will be presented using examples of crisis situations (clinical cases - Matthews, Stanghellini, Fuchs, examples from literature – Kafka, Proust). The experience of change will be described in the context of the transformation of the perception of temporality (Fuchs), agency and the deformation of the space of possibility to enter into relations with others (intersubjectivity) (Stanghellini, Ratcliffe). The relationship between experience and narrative will be specifically analysed. On the one hand, the narrative character of personal identity will be emphasised (Ricoeur), on the other, the limiting and schematic character of narrative description will be shown (Merleau-Ponty, Tengelyi). The author intends to demonstrate the mutual relations between life history, narrative strategy and the experience of one's own identity, which become particularly clear in crisis situations.

Małgorzata Kowalska

UNIVERSITY OF BIALYSTOK, POLAND

Phénoménologie de la justice.

L'idée de la justice est rarement considérée dans la perspective phénoménologique. Son concept classique la présente comme une règle universelle et formelle (notamment celle de la distribution) plutôt que comme le contenu d'une expérience subjective ou intersubjective. Mais quel est le fondement vécu de cette règle? Si l'on admet la définition classique, selon laquelle la justice exige qu'on accorde à chacun ce qui lui est dû, d'où prenons-nous la conviction que nous devons aux autres quoi que ce soit et sur quel fondement pouvons-nous déterminer combien? Si l'on admet avec Aristote que la justice est une sorte d'égalité, une égalité

arithmétique (à chacun autant ou la même chose) ou proportionnelle (à chacun selon ses mérites ou ses fautes), selon le type de biens distribués, alors sur quel fondement postulons-nous cette égalité ou cette proportionnalité?

Dans ma conférence, je vais examiner les considérations sur la justice dans la philosophie d'Emmanuel Levinas et celle de Paul Ricoeur en tant que deux conceptions différentes, partiellement concurrentes, mais finalement complémentaires de la justice, fondées sur la description de son expérience phénoménologique, ir-réfléchi et réfléchi. Levinas met l'accent sur le lien entre la justice et le sentiment d'une obligation unilatérale, d'endettement envers autrui comme un visage concret, qui seulement à cause du tiers se transforme dans l'obligation de la fraternité universelle, mais aussi dans les comparaisons réfléchies qui nous font différencier les obligations envers un tel ou tel. Ricoeur, en revanche, souligne le rôle crucial de la réciprocité (la justice est un point d'équilibre entre moi et autrui), tout comme celui de la distance à l'égard des sentiments immédiats, mais tout en maintenant le lien entre la justice et la sollicitude. En bref, pour les deux penseurs, la justice est une expérience qui modifie fondamentalement l'expérience égologique de la liberté.

Magdalena Kozak

JESUIT UNIVERSITY IGNATIANUM IN KRAKOW, POLAND

*Phénoménologie de l'attestation chez M. Heidegger
et E. Lévinas.*

La notion d'attestation, telle que présente dans la pensée de Martin Heidegger et d'Emmanuel Lévinas, constitue une sorte de fondement de la subjectivité qui ouvre de nouvelles perspectives dans la réflexion philosophique sur l'homme. Cette approche paraît précieuse et innovante, dès lors que les philosophies antérieures, appelons-les rationnelles, ne valorisaient que la connaissance objective, face à laquelle la notion d'attestation faisait figure d'expérience subjective, donc peu significative au regard de la

science et, de ce fait, d'une importance secondaire. C'est précisément la philosophie de l'existence, ayant recours à la méthode phénoménologique, qui a redécouvert la valeur de l'attestation et a créé de nouvelles possibilités d'appréhension de la condition humaine.

Dans mon discours, je me concentre sur l'acceptation phénoménologique de l'attestation en tant que notion philosophique primordiale, indispensable à la compréhension de la constitution du sujet. Le choix des mentors qui présideront à mon raisonnement n'a, certes, rien de fortuit, car la voie reliant Heidegger et Lévinas montre une certaine évolution de la pensée sur la notion d'attestation et sur le rôle que celle-ci joue dans la formation de l'identité humaine. Tant Heidegger que Lévinas placent la notion d'attestation au centre de la réflexion sur le sujet, mais différent nettement par l'interprétation et la conception de son rôle dans l'existence humaine. Les deux philosophes livrent sans doute une analyse phénoménologique circonscrite de cette notion, toujours est-il que pour Heidegger cette méthode conduit et s'arrête au plan ontologique ou, pour le mieux, existentiel, alors que Lévinas l'utilise pour se hisser à l'altitude de la métaphysique entendue comme éthique. Conséquemment, cette différence des vues leur commande, à l'évidence, de conceptualiser l'attestation de manière fondamentalement différente.

Monika Murawska

ACADEMY OF FINE ARTS, WARSAW, POLAND

(Im)pertinence d'une esthétique phénoménologique. Autour du livre de Charles Bobant « L'art et le monde. Une esthétique phénoménologique ».

L'esthétique phénoménologique en France se développe vivement depuis Merleau-Ponty, en passant par Mikel Dufrenne, Henri Maldiney à Elaine Escoubas, Alain Bonfand et Renaud Barbaras. De tout façon, Gilles Deleuze a écrit il y a longtemps que "phénoménologie a besoin de l'art".

Dès lors, mon objectif sera de m'interroger sur l'adéquation de l'esthétique phénoménologique aux pratiques artistiques contemporaines et son actualité en lien avec la présentation d'un nouveau projet d'esthétique phénoménologique proposé par Charles Bobant dans son livre "L'art et le monde". Bobant, utilisant les outils conceptuels développés par Barbaras, veut créer une nouvelle esthétique, comme il le dit lui-même, pleinement phénoménologique et cosmophanique. Il critique les idées de Merleau-Ponty, Dufrenne et Maldiney, et il propose de s'intéresser au concept du monde à partir duquel le sujet, et donc l'artiste, est constitué. Je vais essayer de répondre à la question de savoir si le livre de Bobant nie en fait l'(im)pertinence d'une esthétique phénoménologique ou simplement l'étendre.

Sonja Rinofner-Kreidl

KARL-FRANZENS-UNIVERSITY GRAZ, AUSTRIA

Love and Critique Recalibrating the Phenomenological Mind.

The guiding idea of this paper is that a good life for humans is a life in which their rational powers and loving capacities do not remain strictly separated or even in radical opposition to one another. This paper expounds that Husserl's late enlightenment project in his *Kaizo* articles, which revolves around the idea of rationally motivated (moral) self-improvement, and his reflections on love in research materials from the 1920s and 1930s should not be considered mutually exclusive. Rather, it is argued that bringing together the relating trains of thought is suited to rethink the foundations of Husserl's transcendental phenomenology from the point of view of well-known topics of his philosophy (e. g., teleology, trust in reason) that gain new meaning and impact in his latest working period. Before this backdrop, the author proposes an interpretation of love that preserves and appropriates some of Husserl's crucial insights, yet goes (far) beyond them. Relating to the multi-layered structure of human consciousness, she submits that rational (self-)critique and self-determination, for

the sake of answering the “why being moral” question, demand a deep layer of love-based sociality. Hence, inquiring into love as a specific type of evaluative experience within a Husserlian framework throws new light on the idea of a socially extended moral self. Ultimately, it leads to thinking about the origins of normativity.

Daniel R. Sobota

INSTITUTE OF PHILOSOPHY AND SOCIOLOGY OF THE POLISH
ACADEMY OF SCIENCES, POLAND

*Phenomenon as Performance. Performance lecture for
mechanical voice, computer, projector, and man.*

The aim of the presentation is an attempt to define the phenomenological category of the phenomenon as a performance. This attempt is motivated by the desire to take account of what happened in culture in the last decades of the twentieth century and changed or dominated the current perspectives of research in the humanities on the basis of philosophy, or more precisely phenomenology. It is a performative turn that has placed the category of performance at the center of interest of researchers and practitioners. In line with this paradigm shift, I would like to ask to what extent the current efforts of phenomenologists to define what is an appearance, its even, happening, opening, showing can be illuminated with the help of the category of performance. In other words, I would like to ask how legitimate it is to identify a phenomenon with a performance. To answer this question, I propose to juxtapose traditional terms of what a phenomenon and performance are. Comparative analyses will demonstrate that the essence of the phenomenon is a performans. This state of affairs urges to specify their identity as succinctly as possible. It is a performenon. In this way, the old saying about *theatrum mundi* acquires its new – phenomenological-performative – meaning.

Wojciech Starzyński

INSTITUTE OF PHILOSOPHY AND SOCIOLOGY OF THE POLISH
ACADEMY OF SCIENCES, POLAND

Phénoménologie cartésienne de l'idée / des idées.

Le point de départ de l'exposé sera de reprendre une thèse récente de l'un des plus importants phénoménologues français contemporains, qui est aussi le plus grand interprète contemporain de la pensée de Descartes, Jean-Luc Marion, qui en 2018, donc après 50 ans de recherche dans les deux domaines, a affirmé que Descartes pratiquait dans sa philosophie une sorte de réduction phénoménologique consistant à reconduire toutes les perceptions et représentations à ce qui apparaît en soi et en tant que tel. L'aspect révolutionnaire de cette thèse consiste à dire que Descartes aurait pratiqué cette réduction avant et indépendamment de la fameuse opération du doute conduisant à l'affirmation du *cogito sum*, qui est le principal thème cartésien chez Husserl, et qui a ensuite fait l'objet de polémiques cartésiennes dans les générations successives de phénoménologues. Laissant de côté l'élaboration plus poussée de cette thèse audacieuse du phénoménologue français, je voudrais défendre dans mon exposé une thèse selon laquelle une telle réduction serait accomplie par Descartes au sein de sa théorie des idées.

Dans cette optique, je voudrais proposer, en me référant aux études pré-phénoménologiques de Brentano et de Twardowski, une lecture de l'idée dans sa fonction de "quasi-image", comme base autonome de toute présentation, comme lieu où s'accomplit le processus phénoménologique complexe, avec les moments de corrélation de l'acte et de l'objet, de référence intentionnelle, de constitution du contenu de l'objet. L'idée sera également le principe de deux attitudes fondamentales ou "prises de position" envers ce qui apparaît, c'est-à-dire à travers le jugement (*théorique*) et l'attitude volitive-affective (*voluntas sive affectus*). J'ai l'intention d'examiner cette thèse en considérant les exemples que Descartes utilise, tels que les idées du soleil, de la cire,

du triangle, de la machine, de la représentation théâtrale, de l'admiration, et enfin de Dieu.

Szczepan Urbaniak, S.J.

JESUIT UNIVERSITY IGNATIANUM IN KRAKOW, POLAND

The paradox of phenomenological reduction in Jean-Luc Marion's phenomenology of givenness.

Phenomenological reduction has a central methodological role in the phenomenology of givenness. If givenness is to be the principle of phenomenology according to Marion, then reduction is to be the path to givenness, and hence the method. But if givenness is absolute, then reduction must make a turn, disappear in favor of givenness. It has to become a counter-method. Above all, however, reduction should concern the subject itself, which is no longer supposed to play the role of the subject constituting phenomena, but rather be constituted by them.

In presentation, I will point to the turn of reduction that Marion takes in describing the phenomena of love and revelation. The related phenomena of love and revelation pertain specifically to the subject who discovers himself in them, completing the project of a phenomenology of givenness. I will then point to a certain aporia or tension that arises from attempting this turn. Although the idea of reduction as a counter-method is not abandoned by the author of *Reduction and Givenness*, it is transformed to a certain extent, highlighting the role of a hermeneutics.

Jaroslava Vydrová

INSTITUTE OF PHENOMENOLOGY, SLOVAK ACADEMY OF SCIENCES, BRATISLAVA, SLOVAK REPUBLIC

Possibilities of the Hand.

We will examine, in three steps, the possibilities of using phenomenology as part of the creative process: (1) We will start with Husserl's concept of possibility, (2) we will explore where and how Husserl dealt with the hand, and (3) we will focus especially on the relationship between the hand and the creative project. Based on this, we will examine how our abilities work together to create something through manual activities, to make something new creatively, and to participate in creating a cultural world in a broader sense. We will use art and play as examples, with special regard to the work of the important Slovak sculptor Mária Barthuzsová, who, in her art, has devoted herself to the creation of works for visually impaired children.

Agata Zielinski

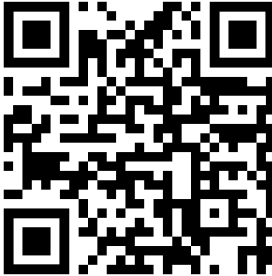
CENTRE SÈVRES DE PARIS, FRANCE

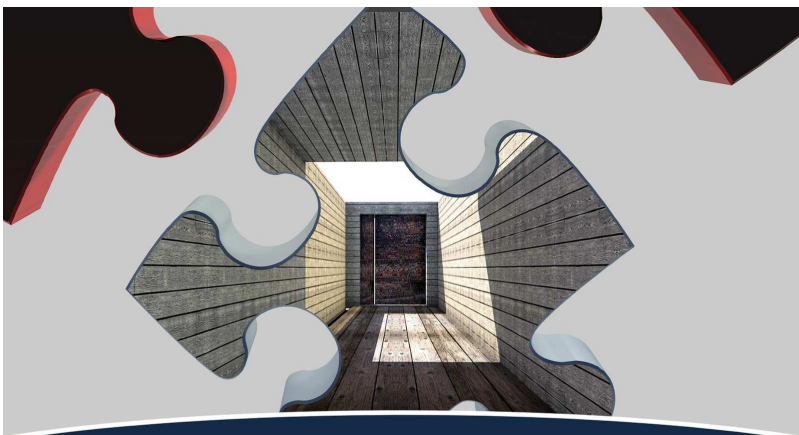
“L’imaginaire du semblable” face à celui qui n’a plus figure humaine. Variations imaginatives et inquiétante étrangeté.

Si celui qui n’a plus « figure humaine » est celui dont la ressemblance ne s’impose pas comme une évidence – du fait de la difformité, de l’absence de communication... – peut-on constituer ou reconstituer un semblable, un « autre moi », par les variations imaginatives, en considérant les vertus reliant de l’imagination ? L’imagination peut en effet me présenter comme étant au nombre de mes possibles des expériences qui me sont a priori étrangères. Toutefois, les situations extrêmes viennent poser une limite à l’imagination. L’inquiétante étrangeté dont elles témoignent renvoie à ce qu’il ne m’est pas possible de me représenter comme mien, et révèle à la fois une situation commune qui rappelle ce que Freud désigne comme *Hilflosigkeit* initiale.

WEBPAGE:

<https://ignatianum.edu.pl/phen>





Jesuit University Ignatianum in Krakow
Krakow (Poland) – 11-13 October 2021

The International Conference
(Ir)relevance of Phenomenology?
(Im)pertinence de la phénoménologie?

Granted from the "Excellent Science" program
(DNK/SN/466899/2020)
of the Ministry of Science and Higher Education of Poland

